

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Александра Михайловича Пасенко**

**"Палеомагнетизм мезопротерозойских пород северо-востока Сибирской платформы"**,  
представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук  
по специальности 25.00.03 – Геотектоника и геодинамика.

Диссертация А.М. Пасенко посвящена очень интересной, важной и спорной проблеме – проблеме, касающейся траектории кажущейся миграции полюса для Сибирской платформы в мезопротерозое. Решение этой проблемы имеет и фундаментальное значение. Автореферат производит в целом благоприятное впечатление, написан хорошим языком, текст хорошо иллюстрирован. Автореферат в целом хорошо структурирован, при этом не очень понятно, зачем в нём два раза перечислены защищаемые положения. В работе приведен качественный, на мой взгляд, фактический материал, для решения поставленных задач использованы современные методы исследования.

В результате проведенной работы Александр Михайлович сформулировал три защищаемых положения, которые представляются доказанными.

К автореферату у меня есть два замечания.

1. Не очень понятна логика выводов по Уджинскому поднятию. С одной стороны, положение палеомагнитных полюсов определяется при участии геохронологических данных, а с другой – для оценки распространенности магматитов используются уже данные о совпадении палеомагнитных полюсов (стр. 15). Этот вопрос требует уточнения.

2. На стр. 16 указано, что магматические тела с возрастом 1385 млн лет прорывают уджинскую свиту, а далее написано, что уджинская свита *моложе* 1385 млн лет, и её возраст принимается в 1400 млн лет. Тут явно какая-то опечатка.

Из мелких замечаний. На стр. 9 читаем: "Уджинская свита с угловым и стратиграфическим несогласием перекрывается...". Слово "стратиграфическим" явно лишнее, поскольку любое несогласие по смыслу является стратиграфическим.

В заключение необходимо отметить, что сделанные замечания, которые к тому же по большей части имеют дискуссионный характер, не влияют на окончательную оценку работы. Я считаю, что представленная диссертация является законченным научным исследованием и имеет большое научное значение. Основные положения диссертации опубликованы в научных журналах и доложены на научных конференциях разного уровня. Защищаемые положения обоснованы.

Я считаю, что диссертация А.М. Пасенко отвечает требованиям, предъявляемым Положением ВАК к диссертационным работам, представленным на соискание степени

кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.03 "Геотектоника и геодинамика", а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук.

Я, Тевелев Александр Вениаминович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

23 мая 2021 г.



Тевелев Ал.В.

Доктор геолого-минералогических наук, старший научный сотрудник, профессор геологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

E-mail: [atevelev@yandex.ru](mailto:atevelev@yandex.ru). Тел. +7 (916) 67-67-345.

